

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 10420071152709

UDC

《春秋胡氏传》政论思想管窥

张中原

指导教师
傅小凡
副教授

厦门大学

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

《春秋胡氏传》政论思想管窥

Analysis Of Political Thought About
Hu's Commentary On Spring And Autumn Annals

张 中 原

指导教师姓名: 傅小凡 副教授

专 业 名 称: 中 国 哲 学

论文提交日期: 2010 年 5 月

论文答辩日期: 2010 年 5 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2010 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名): 张中原

2010 年 5 月 25 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

胡安国是两宋理学发展中承上启下的学者，其传承理学的历史功绩得到众多学术史家的肯定。他以《春秋》学名世，其《春秋传》在宋元明三代是影响较大的《春秋》学著作，广为流布；并逐步被确定为官方科举取士的教科书，专擅科场达 300 年之久，直至清军入关而式微。对胡安国学术思想的研究作品很多，非议和争论也不少。本文在前人研究的基础上，遵循中国经学的研究思路，按照历史与逻辑、事实与价值相结合的原则进行研究，采取总分的论证方式，依次讨论。在内容的编排上，安排了四个部分：第一部分是综述，介绍了胡安国治《春秋》的心路历程，考证了《春秋传》的成书过程，剖析了《春秋传》的写作手法、义理特色，突出了胡安国的学术个性和思想倾向性。第二部分主要探讨其“灾异”思想，首先分析“灾异”说的立论基础——“天人感应”以及“借天为说”阐发“灾异”生发之因的新动向，其次分析“灾异”说的价值取向——民本思想的阐发。第三部分主要从尊王和抑臣两个角度探讨其大一统理论，即统治秩序的重建。第四部分结合时代背景主要从“夷夏之辩”和“复仇”两个方面探讨其民族关系思想，同时也透视了胡安国在对待民族关系问题上的矛盾心态。综上所述，本文试图说明《春秋胡氏传》是一部迎合统治阶级需要的长篇时政论。

关键词：春秋胡氏传； 灾异； 大一统； 民族关系

Abstract

Hu Anguo was one of the important scholars in the development of the Song Dynasty Confucianism. owing to the historical achievements of spreading Neo-Confucianism, he received high praises from many academic historians. He was known widely for Hu's Commentary on Spring and Autumn Annals. this book was a great impact works and widespreaded in the Song dynasty, Yuan dynasty, Ming dynasty. Gradually it been identified as the official imperial examination textbooks, nosed at the examination site for 300 years, until the establishment of the Qing regime. There had been lots of research works on Hu's academic thinking, which had also lots of criticisms and controversies. This paper, on the basis of previous studies, followed by the study of Chinese Classics thought, according to the principle of history and logic, fact and value combining research, taking induction and reasoning, followed by discussion.

In the content arrangement, this paper has four parts. The first part is review, which would introduce Hu's thought process, research the writing process of Spring and Autumn Annals, analyze the writing style and henry characteristics of Spring and Autumn Annals, highlight Hu's academic personality and ideas orientation. The second part would discuss his "Calamity" thought. Firstly, we will analyze the rationale of "Calamity" thought—"Heaven and Man" and by "Take Heaven to Say" expound the new trend of Calamity occurred. Secondly, will analyze value of "Calamity" Thinking — thought of the people expounding. The third part mainly would discuss the unified theory from respecting the king and the inhibition of courtiers. That is, the reconstruction of the ruling order. Combined with the background, the fourth part mainly from "Debate the foreign barbarians" and "Rvenge" two aspects study his ethnic relations thought. At the same time, we will also perspective his ambivalence In the treatment of ethnic relations. From all of the

above, we can have a conclusion that ,this paper attempts to explain that Hu's Commentary on Spring and Autumn Annals is a long current political article to meet the needs of the ruling class.

Key words: Hu's Commentary on Spring and Autumn Annals; Calamity;
On Unity; Ethnic Relations

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

绪 论..... 1

第一章 胡安国与《春秋胡氏传》..... 5

 第一节 《春秋胡氏传》的成书 5

 第二节 胡安国《春秋》学之特色 9

第二章 灾异论 17

 第一节 “借天为说” 探寻“灾异”生发之因 18

 第二节 以修政事为核心的民本思想 25

第三章 统治秩序的重建：大一统论..... 30

 第一节 高举尊王旗帜 维护一统局面 31

 第二节 诛乱臣贼子 37

第四章 民族关系论..... 42

 第一节 谨“夷夏之辨” 42

 第二节 “复仇”说 47

参考文献 51

后 记..... 56

Contents

Preface.....1

Chapter 1: Hu Anguo and Hu’s Commentary on Spring and Autumn Annals.....5

 Section 1:the writing process of Hu’s Commentary on Spring and Autumn Annals.....5

 Section 2: The academic characteristics of Hu’s Commentary on Spring and Autumn Annals.....9

Chapter 2: Calamity Thoughts.....17

 Section 1:“By Heaven to Say” search for the cause of “Calamities”18

 Section 2: People_oriented thoughts.....25

Chapter 3: Reconstruction of the ruling order : On Unity.....30

 Section 1: Respecting the King and unification.....31

 Section 2: Kill Treacherous ministers.....37

Chapter 4: Hu Anguo’ View on ethnic relations.....42

 Section 1:Careful treatment of the distinction between minorities and the Huaxia42

 Section 2: Thoughts of revenge.....47

Reference51

Postscript.....56

绪 论

一、写作缘起

胡安国是两宋儒学发展中承上启下的学者。全祖望谈起南渡倡明洛学之功，赞其为“盖晦翁（朱熹）、南轩（张栻）、东莱（吕祖谦）皆其再传”^①。虽有溢美之词，但也不无道理。翻看《宋元学案》，胡氏家族学人在学案中占有不轻的分量——不仅书有《武夷学案》、《衡麓学案》、《五峰学案》等三卷完整学案，并有胡氏后学散见于学案的多处。震惊之余遂发生浓厚兴趣，我于 2007 年 11 月开始关注胡安国及其家族成员的人品学行及著述。胡氏诸儒以经史传家，《春秋》学是其通读教材，但家族成员治学又各有侧重。胡氏诸儒与朱熹也颇有渊源，安国之侄胡宪（字原仲，号籍溪）曾是朱熹的老师，安国之孙胡大时、胡大原又从学于朱熹，故而朱子经常与他人谈论胡氏父子及其弟子的学术思想，并称之为“湖湘学者”、“湖南一派”，这些说法被后世学者沿袭，遂有“湖湘学派”之称。胡安国作为“湖湘学派”的开启者和奠基人，毕生研习《春秋》，著有《春秋胡氏传》，与发轫于宋代的新兴理学是两条不同的治学路径。胡安国重视心性修养，但不尚平居高谈性命、临事茫然的儒林风气，其工夫在于践履和学以致用。胡《传》是在理学兴起的背景下完成的，其解经难免会受到理学影响，因此有学者指出胡《传》是理学和史学的结合，是很有道理的。由于胡氏《春秋》学缺乏系统的理学建构，故其学术思想常常被人忽视。牟宗三先生极力推崇湖湘学派视其为正宗，并竭力为胡宏独特的理学思想正名，在他看来，胡安国人品学识值得称道，但在两宋理学发展中也仅仅是一位过渡性学者。建国后，学术界对胡安国学术思想的关注度不是很高，很多大陆出版的中国哲学史、文化思想史尚未提及其学说，这与其在经学史上的地位以及在宋、元、明三朝广泛的政治影响是不相称的，对胡氏《春秋》学进行研究也是必要的。

有宋一代，学术活跃，文化繁荣，人才辈出，鸿篇巨帙层出不穷。相比而言，胡安国学术著作并不繁杂，著有《春秋传》一部，十多万言，今存 30 卷；又有文集 15 卷、《全宋文》卷 3146 收有其文；胡以《春秋》条例著《资治

^① 黄宗羲、全祖望：《宋元学案》，中华书局，1986 年，第 1170 页。

通鉴举要补遗》100卷，今已佚；《全宋诗》卷1370录其诗22首。胡安国以《春秋》学名世，然而自胡《传》自问世以来，争议和非难之词不绝于耳。朱熹对《春秋》一书的定性深感困惑持谨慎态度，一生没有《春秋》学著述，故而对胡安国稽古图治、极具发挥断以私意的《春秋传》屡有斥责之词。既使胡《传》在元、明两朝学子纷纷诵读、出尽风头之时，仍有不少质疑之声；目前学术界对其为学、治经上的评价仍有一些疑点。厘清以上问题需要对胡《传》重新审视。在前人研究的基础上，本文通过分析胡《传》及其他相关资料，以期透视胡安国《春秋》学特色及思想倾向性。

二、已有研究成果的回顾

在经学史上，胡《传》是影响较大的《春秋》学著作，近些年来也涌现出不少可喜的研究成果，四川大学古籍研究所张尚英博士《近百年来大陆地区宋代<春秋>学研究述评》一文^①对这些研究成果作了较为全面的回顾。

张尚英博士认为对胡安国《春秋》学思想研究较早且作出重要贡献的主要有三家，这三家均为综述性研究，他们是：卢钟锋《论胡安国及其春秋传》^②，该文后来以“胡安国《春秋传》的理学特色”为名全文收入侯外庐、邱汉生、张岂之等主编的《宋明理学史》（上卷）第六章；章权才《胡安国<春秋传>研究》，后经修改补充收入其《宋明经学史》一书的第五章“两宋之际民族矛盾的发展以尊王攘夷为理论特色的经学家胡安国的《春秋传》”；赵伯雄《春秋学史》一书之第七章第二节“胡安国及其《春秋传》”。其中卢、章、赵三先生的研究各有侧重但也有许多共同之处，他们都强调胡安国治学的“经世”及理学特色，对胡安国的师承、《春秋传》的成书、《春秋传》的特点及义理发挥、历代学人对《春秋传》的评价均作了一些讨论。在某些具体问题上，三先生又有分歧，比如对《春秋传》的成书，三人对初稿形成的阶段和时间都无异议，对奉旨撰修定稿的时间看法不太一致，卢主三年，章主四年，赵主一年多，出现该问题主要在于三先生依据的史料版本不同以及推理是否科学所致。在具体的分析论证上，章先生认为胡安国围绕“尊王攘夷”，主要阐发了大一统、正人伦、恤民固本、尊君抑臣、诛乱臣贼子、严夷夏之防等问题。赵先生则指出胡安国站在理学家的立场上，把《春秋》

^① 参见舒大刚主编《宋代文化研究》（第十五辑），四川大学出版社，2008年。

^② 《中国史研究》，1982年第3期。

说成“传心要典”，把《春秋》变成名副其实的政治教科书，企图用“天理观”来解说《春秋》经义。卢先生认为胡氏《春秋传》发挥《春秋》大义莫过于“尊王”和伦理纲常，解经常带有理学色彩。

除张博士所列三家之外，我个人认为方克立、陈代湘二位先生也算是一家了，方、陈所著《湘学史》^①一书之第三章“胡安国的‘春秋学’”也颇有深度。方、陈二位先生从胡安国及其学术思想在湖湘学发展史中地位出发，主要论及胡安国的生平和学术师承、胡《传》的主要内容和精神实质、胡氏“春秋学”在湖湘学精神传承中的意义等问题。以上诸位先生均对胡安国《春秋》学研究作出了重要贡献，自成一家之言。李建军博士的新作《宋代<春秋>学与宋型文化》（2008年）之第二章“宋代《春秋》学与政治”用较长的篇幅对胡《传》进行评述，该文从胡氏的内政主张、邦交立场以及历史批判三个层面加以解读，有不少新意。近些年来，以湖湘学派为研究对象的作品也不断涌现，除了方、陈二位先生的著述之外，还有朱汉民《湖湘学派史论》（2004年），康咏秋、谭长富《湖湘学派与湘潭》（2006年），朱汉民、陈谷嘉《湖湘学派源流》（1992年）等专著，他们也分别对胡《传》作了深入的讨论，值得一看。

另外，近几年还出现了一些学术论文：

陈宇宙《胡安国著述春秋传的原因及其真正用意考释》，载于《论衡》，2006年第2期。

何俊《胡安国理学与史学相融及其影响》，载于《哲学研究》，2002年第4期。经过修改收入何俊《南宋儒学建构》一书第二章第二节“湖湘学派”，上海人民出版社，2004年。

刘玲娣《试论胡安国两宋之际的政治、学术活动》，载于《华中师范大学学报》，（人文社科版），2002年第3期。

王雷松《胡安国政治哲学简析》，载于《商丘师院学报》，2006年第4期。

王雷松《胡安国<春秋传>之华夷观》，载于《郑州轻工业学院学报》（社科版），2008年第一期。

张中原《<春秋胡氏传>“灾异”思想管窥》，载于《南阳理工学院学报》，2010年第1期。

还有一些零散的论说不再一一列举。目前关于胡安国《春秋》学的研究，从

^① 《湖湘文库》乙编第40册，湖南人民出版社，2008年5月。

研究者的地域分布来看，湖南学者居多；从研究内容上看，主要集中在胡《传》义理特色的探究，跨学科研究的作品还比较少，研究水平和学术成果有待于进一步提高。

三、研究思路、方法

胡安国生于乱世，他的整个学术生涯与社会巨变相始终，尤其是他的为学治经与当时的社会思潮和学术风气紧密相联。本文首先要交代胡安国《春秋》学形成的大致背景、成书过程及义理特色，进而弄清胡《传》与三传及诸家之间的关系。在行文中结合宋代历史对胡氏《春秋》学思想作一些必要的述评，从而对其学术性格勾勒出一个总体轮廓。鉴于胡《传》解经不拘泥于传统训诂考证之套路，一切皆随现实政治的需要有感而发，因此本文暂把胡《传》定位为发《春秋》大义、写执政新篇的长篇时政论，这大概就是胡《传》的特质了。尽管胡《传》涉及问题博杂，但只要剥离大量的材料堆砌总会发现其解经的线索、主旨以及内在的逻辑关系。胡《传》以“大一统”论为中心，具体阐发尊王攘夷、尊君抑臣、复仇说、民本思想、伦理纲常的重建等问题。当然，胡《传》不厌其烦地对“三纲”伦理思想重复论辩，其目的还是为统治秩序的重建——大一统理论服务的。因此本文仅对胡《传》“灾异”论、大一统论、民族关系论等政论思想加以疏理，不及其他。作这样的尝试也是受我个人的为学能力所限，《春秋》学经过长期的历史沉淀大有学问，对胡《传》的探讨也仅仅是粗线条的，诸多问题尚无能力涉及。

在研究方法上，中国经学研究自有其方法和规律可寻，若以西方哲学的研究方法来套用中国的经学研究似乎有些牵强，故而本文弃之不用。主要遵循历史与逻辑、事实与价值相结合的原则，综合运用事实叙述、对比论证、归纳与推理等方法进行研究。本文重视材料的收集和整理，遵循由个案分析推出一般结论，坚持一般和个别相结合的方法，推理和判断尽量做到有理有据，不做盲目猜测。文本采用摘藻堂（影印）四库全书荟要本（第36册），引文均注有详细出处以便于查找。至于运用资料情况，文后有列，不累述。

第一章 胡安国与《春秋胡氏传》

有宋一代是一个畸形发展的历史时期：内忧外患的政治、积贫积弱的国势令人堪忧，而在文化学术领域却“满园春色”，风景这边独好。随着理学的兴起，宋代儒学一分为二：治经术者为经学，谈性理者为理学。溯其源，两学所宗同为儒家经典，因学术各有侧重而出现分野。当人们谈起宋代学术思想，言必称理学（或道学）而忽略经学，其实，宋代的经学研究成果斐然，尤以《春秋》和《周易》著作最繁。《春秋》一书的性质和两宋思想家的忧患意识，使《春秋》学在当时受到格外重视，《宋史·艺文志》收录有《春秋》学著作 240 部，主要为宋人所著。就其影响而言，胡《传》无疑是两宋众多《春秋》学著作的典范，它既是胡氏名世力作，也是胡氏赖以传承的家学。胡安国联系宋代政治时局重《春秋》大义的发掘，坚持以古证今、缘今谈古、与时偕行、宏篇高论；综其内容，该著作既是一部《春秋》传疏，也是一部应时而发的时政新论，鲁之《春秋》已被改写为宋之《春秋》。一言以蔽之，胡安国借助发古之《春秋》大义，实则写今之资政新篇。

第一节 《春秋胡氏传》的成书

胡安国(1074——1138)，字康侯，谥文定，学者称为武夷先生，南宋经学家，洛学私淑弟子。建州崇安（今福建武夷山市）人。胡安国沉浮于宦海与学术之间，仕历哲宗、徽宗、钦宗、高宗四朝。绍圣四年（1097）考中进士入仕，绍兴八年（1138）卒，享年六十五。胡安国性格刚直，重封建纲常，崇尚并以恢复“三代之制”为己任。由于不满于党派纷争和王安石变法，足不涉权门，从而也导致其仕途极为坎坷，在仕四十年，实历职不及三载，大部分时间闲赋在家著述、授徒讲学。绍兴初徙家至湖南衡岳山下，筑碧泉书堂，《春秋胡氏传》即在此完成。

一、胡安国续写《春秋》之动因

胡安国生于官僚知识分子家庭，秉承“教子生来重一经”^①的家训。在理学兴起的背景下，他无意于理学建构，却对《春秋》一经非常专注和用功，他认为《春秋》具有“宏纲大用，奥义微辞”。^②并花费毕生心血研治《春秋》。考其关注《春秋》的直接原因，胡寅一语中的，他说：

初，王荆公以《字说》训释经义，自谓千圣一致之妙，而与《春秋》不可以偏傍点尽通也，则诋为断烂朝报，废之不列于学官。下逮崇宁，防禁甚严。公自少留心此经，每曰：“先圣亲手笔削之书，乃使人主不得闻讲说，学士不得相传习，乱伦灭经，用夷变夏，殆由此乎！”于是潜心刻意，备征先儒，虽一义之当，片言之善，靡不采入^③。

由此可见，胡安国治学《春秋》与王安石变法有直接的关系。他对于《春秋》被废不列学官且被王安石斥为“断烂朝报”极为不满。所谓“断烂朝报”就是视《春秋》为毫无意义的奏事条陈或记录事件的流水账。他认为王安石这种做法是“乱伦灭经”，使帝王之学不得传习，从此便“潜心刻意、备征先儒”续写《春秋》。后又于绍兴五年奉诏旨侍讲、撰修《春秋传》，乘此千载难逢的大好契机借以抒发尊君父、讨乱贼、辟邪说、正人心、用夏变夷的政治观点。显然，胡安国把“荆公新学”作为批驳的靶子、写作的外在动力。至于对王安石的评价，胡氏父子在其论著中多有涉及，他们无形中沿袭了程门理学家视荆公“新学”为“邪说”的观点。北宋灭亡后，人们要总结历史经验教训，保守的士大夫阶层通常把王安石改革视为败国之诱因。胡安国思想趋于保守，其《春秋传》也有多处贬斥王安石之语，这些当属于新锐观点与传统见解的分歧。

当然，胡安国抒写《春秋传》的深层原因在于：他学宗伊洛，服膺孔孟，好古博雅，同时又关注现实，其政治抱负在于为朝廷提供执政纲领。在诸经中，《春秋》又以经世为特点，故而胡安国面对朝廷内外交困的政局，大有追随圣人笔削《春秋》之宏愿。而且《春秋》一书所描述的时代背景和两宋之际的政治局势《春秋》又以经世为特点，故而胡安国面对朝廷内外交困的政局，大有追随圣人笔削

^① 胡安国《重过丫头岩思先大夫》诗句，载于《全宋诗》24册，北京大学出版社，1995年，第15744页。

^② 胡寅：《斐然集》卷十九，中华书局，1993年，第396页。

^③ 同上书，第552页。

《春秋》之宏愿。而且《春秋》一书所描述的时代背景和两宋之际的政治局势有诸多相似之处。治经学者，向来以“经世治国”为己任，寄经国济民之志于经学著述之中，这种强烈的“入世”意识一直激励着中国文人。对此，元人汪克宽解释说：

胡文定公之学实本于程氏，然其生也，当宋人南渡之时，奸佞用事，大义不立；苟存偏安，忠义愤怨。内修之未备，外攘之无策。君臣父子之间，君子思有以正其本焉，胡氏作传之意大抵本法于此^①。

汪氏之说不妄，宋庭南渡，国势不振，士大夫愤夷狄之祸，痛恢复之期难，情殷中兴，无以寄志，退而著述，谈复仇莫大于《春秋》。朱彝尊也说：“是故特假《春秋》之说进之京筵，且见‘内夏外夷’若是之严，主辱臣死若是之酷。冀一悟主听，则长淮不至于自尽、江左不可以偏安。”^②朱彝尊进一步解释了胡安国的写作动机。胡安国主静的性格以及“治则见，乱则隐”^③的处世原则也促使其多次主动辞官、奉祀。所谓奉祀，乃管庙之官，原为安置年老力衰或与朝廷意见不合的高级官吏的名义官职。王安石熙宁变法后，成为朝廷优待官员的一种通例。其特点是官无职守，可以拿到一份薪水，自由居住^④。奉祀为胡安国志于圣学提供了物质保障。

由此可见，任何学术活动都离不开现实政治的需要和时代背景，鉴于此，胡《传》在两宋之际问世也就不足为怪了。

二、三十年精神苦旅 身死而言立

胡安国研治《春秋》可谓是漫长的精神苦旅。胡《传》写作的大致背景是“四海兵戈裹，一家风雨中，逢人问消息，策杖去西东。历数前朝乱，何曾扫地空”^⑤可见，胡安国是在兵荒马乱、渴望统一的煎熬中经历心路里程的。

关于胡《传》的酝酿、写作的过程，胡安国自述说：

某学《春秋》用功十年，遍览诸家，欲求博取以会要妙，然但得糟粕

^① 汪克宽：《春秋胡传附录纂疏》序，文渊阁四库全书本，第165册—第3页。

^② 朱彝尊：《经义考》卷185，文渊阁四库全书本，第679册—第481页。

^③ 胡寅：《斐然集》卷二十，中华书局，1993年，第408页。

^④ 参见元脱脱《宋史·职官》，中华书局，1977年，第4080—4082页。

^⑤ 胡寅：《斐然集》卷二，第51页。

耳！又十年，时有省发，遂集众传，附以己说，犹未敢以为得也。又五年，取者或去；己说之不可于心者，尚多有之。又五年，书成，旧说之得存者寡矣。及此二年，所习似益察，乐造似益深，乃知圣人之旨益无穷，信非言论所能尽也^①。

据胡安国自述，他一生研读《春秋》不辍、为写一部《春秋传》前后花了大约 30 年的时间，这一过程大致包括以下三个阶段：第一个阶段是“遍览诸家”的治经阶段。第二个阶段是“集众传，附以己说”的撰写阶段。第三个阶段是“去者或取，取者或去”的修改成书阶段。由于写作时间跨度大，其思想认识也是一个逐步深入的过程，所以“书成，旧说之得存者寡矣。”从时间上推算，胡安国当于大约崇宁四年（1105 年），也即胡寅 8 岁时已开始留意《春秋》，潜心研读，此时正值北宋末年蔡京专权，民族矛盾、阶级矛盾加剧以及后来金灭北宋的社会动乱时期。胡安国在三十年中是否只著一部《春秋传》呢？其实，胡安国除著正传《春秋传》三十卷外，还以《春秋》条例著有《资治通鉴举要补遗》一百卷（已佚）。可以说，《春秋传》只是胡安国的代表作和学术思想的浓缩精华本。准确的说，《春秋传》是胡氏父子集体智慧的结晶。《春秋传》的“修撰检讨尽出（胡）宁之手”^②，胡宁，胡安国次子，字和仲，学者称为茅堂先生。胡宁又自著《春秋通旨》，“总贯条例证据史传之文二百余章，辅传而行”。该书与《春秋传》相互参考，可以互证。《春秋传》的传播也凝结了胡氏后人的努力，胡寅为保护父亲遗作曾向高宗皇帝上《乞<春秋传序>劄子》，恳请高宗皇帝为《春秋传》作序，试图借重皇权以推广胡氏学说，足见胡寅用心之良苦。

宋人庄绰有“靖康初，复置春秋博士”^③的记述。时过境迁，在高宗一朝，政治气候逐步发生了变化，《春秋》学逐步解禁得以恢复和发展，胡《传》遂受到重视，在元、明二朝影响很大，甚至与三传合在一起被人称为《春秋》四传，出尽风头。更有甚者，胡《传》为官方独尊，专擅科场约三百年之久，清初，因与统治阶级的意识形态相背而式微。明代贺粲然曾有“国朝说《春秋》者无虑千百家，而‘四传’为最著”，同时他对胡《传》也提出质疑：“胡氏传列于学宫，士人类墨守其说，顾安国去古已远，臆断于千百年之后，若射覆然，能一一悬中

^① 参见《宋元学案》，第 1173 页。

^② 参见《宋元学案》，第 1182 页。

^③ （宋）庄绰：《鸡肋编》，中华书局，1981 年，第 43 页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕